

<https://eventos.utfpr.edu.br/sei/sei2018>

Avaliação da satisfação em relação ao III Simpósio de Estudos e Tecnologias Ambientais na UTFPR Londrina

Evaluation results related to the III Symposium of Environmental Studies and Technologies at UTFPR Londrina

Marcus Vinicius Batista Oliveira
marcusvoliveira@outlook.com
Universidade Tecnológica Federal do Paraná, Londrina, Paraná, Brasil.

Sueli Tavares de Melo Sousa
suelisousa@utfpr.edu.br
Universidade Tecnológica Federal do Paraná, Londrina, Paraná, Brasil.

Joseane Debora Peruço Theodoro
joseanepth@gmail.com
Universidade Tecnológica Federal do Paraná, Londrina, Paraná, Brasil.

Juliana Esposito Mazziero
jumazziero@gmail.com
Universidade Tecnológica Federal do Paraná, Londrina, Paraná, Brasil.

Pedro Henrique Leonardi Batyras
pedrobatyras@hotmail.com
Universidade Tecnológica Federal do Paraná, Londrina, Paraná, Brasil.

RESUMO

A oportunidade aos discentes de conhecer e aprofundar o debate em torno dos principais problemas ambientais atuais é imprescindível para ampliar o reconhecimento das características locais, regionais, nacionais, globais e oportunidades no mercado de trabalho nesta área de atuação profissional. Desta forma, o III Simpósio de Estudos e Tecnologias Ambientais (SETA) da Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR), Câmpus Londrina, tem promovido o debate interdisciplinar de temas ambientais atuais, considerando diferentes dimensões física, química, biológica, econômica e social, especialmente aquelas que afetam direta e indiretamente a Região Norte do Estado do Paraná (RNP). A avaliação dos resultados dos eventos promovidos pelo SETA visa averiguar o sucesso do simpósio em atender aos objetivos estratégicos tanto em relação ao aprendizado quanto em relação a utilização de recursos audiovisuais da universidade. O presente trabalho relatou as experiências levantadas no evento que ocorreu por meio de mesa redonda em 19 de junho de 2018 no auditório da UTFPR/Câmpus Londrina. A mesa redonda teve como tema: Aplicação do Geoprocessamento na Engenharia Ambiental. Os resultados foram satisfatórios na visão dos participantes, que se mostraram interessados em participar das próximas mesas, bem como indicar o evento para amigos e conhecidos. Esse resultado pode ser explicado em função do atendimento aos aspectos técnicos de infraestrutura e pela qualidade dos serviços prestados pela comissão e pelos convidados da mesa. Além disso, o sistema de avaliação evidenciou oportunidades de melhoria que serão acatadas para os próximos eventos promovidos pelo SETA.

PALAVRAS-CHAVE: Tecnologias ambientais. Avaliação de resultados. Estudos ambientais.

ABSTRACT

The opportunity for students to get to know and deepen the debate about the main current environmental problems is essential to broaden the recognition of local, regional, national, global characteristics and help in seeking opportunities in the labor market in this area of professional activity. In this way, the 3rd Symposium of Studies and Environmental Technologies (SETA) of the Federal Technological University of Paraná (UTFPR), Câmpus Londrina, has promoted the interdisciplinary debate of current environmental issues, considering the different physical, chemical, biological, economic and social dimensions, especially those that directly and indirectly affect the Northern Region of the State of Paraná (RNP). The evaluation of the results of the events promoted by SETA aims to evaluate the success of the program in meeting the strategic objectives of the program both in relation to learning and in relation to the use of audiovisual resources of the university. This paper reports on the experiences gathered in the event that took place through round tables on June 19, 2018 in the auditorium of UTFPR / Câmpus Londrina. The roundtable named: The application of Geoprocessing in Environmental Engineering. The results were satisfactory for the participants, who were interested in participating in the

Recebido: 30 ago. 2018

Aprovado: 04 nov. 2018

Direito autoral:

Este trabalho está licenciado sob os termos da Licença Creative Commons-Atribuição 4.0 Internacional.



next tables and in indicating the event to friends and acquaintances. This result can be explained by the attendance of the technical aspects of infrastructure and the quality of the services provided by the commission and the guests of the roundtable. In addition, the evaluation system has highlighted opportunities for improvement that will be applied to the next events.

KEYWORDS: Environmental technologies. Evaluation Results. Environmental studies.

INTRODUÇÃO

Segundo Silva e Vasconcelos (2006), os projetos de extensão acadêmica são ações de cunho técnico, social e científico que visam difundir os conhecimentos produzidos na universidade. O desenvolvimento do conhecimento técnico-científico através de eventos acadêmicos impulsiona a aprendizagem, que por sua vez tem uma função transformadora na incorporação de conhecimentos complementares a aprendizagem curricular dos alunos de graduação e pós-graduação.

Desta forma, o III Simpósio de Estudos e Tecnologias Ambientais (SETA) da Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR), Câmpus Londrina, tem promovido o debate interdisciplinar de temas ambientais atuais, considerando diferentes dimensões física, química, biológica, econômica e social, especialmente aquelas que afetam direta e indiretamente a Região Norte do Estado do Paraná (RNP).

Além disso, a reunião de profissionais atuantes em diversas áreas do conhecimento relacionadas à temática ambiental, ajuda a integrar os cursos de graduação com a pós-graduação em engenharia ambiental da UTFPR Londrina, possibilitando aumento da participação de discentes da graduação nas pesquisas desenvolvidas pela Universidade, por meio de debates e discussões de temas de interesse comum.

A avaliação da satisfação em relação ao III Simpósio de Estudos e Tecnologias ambientais na UTFPR Londrina visa averiguar o sucesso do programa em atender aos objetivos estratégicos em relação ao aprendizado e a utilização de recursos da universidade. A avaliação de resultados é uma ferramenta de gestão que se aplica para o desenvolvimento pessoal e profissional visando o aumento da produtividade para trabalhos em equipe (DJOUKI, 2017).

No caso em questão, uma boa avaliação incentiva o retorno do aluno ao evento e o compartilhamento de uma experiência positiva também estimula a divulgação espontânea para os próximos eventos. Uma avaliação negativa, entretanto, levanta oportunidades de melhorias que podem ser aplicadas nos próximos eventos.

MÉTODOS

O SETA

O SETA é um evento totalmente gratuito, voluntário e sem fins lucrativos que busca promover discussões multi e interdisciplinares de temas relevantes no âmbito da Engenharia Ambiental. A organização do SETA conta com o apoio da Coordenação do Curso de Bacharelado em Engenharia Ambiental, da Coordenação do Programa de Pós-Graduação em Engenharia Ambiental (PPGEA), do Centro Acadêmico Allan Nishioka (CAAN), da Empresa Gaia Jr. e do CREA Jr. A parte administrativa da UTFPR também está envolvida (DIRPPG, DIRGRAD e DIREC).

Os contatos para as frentes de trabalho foram realizados por telefone, e-mail e também pessoalmente através de reuniões quinzenais. A partir da reunião da comissão organizadora foram determinados os temas das palestras e as responsabilidades de cada entidade para a mesa redonda de cada mês. A partir

dessa etapa, houve a seleção dos palestrantes convidados dos temas pré-selecionados e logo após, ocorreu a divulgação do evento dentro do Câmpus Londrina/UTFPR e nas diferentes mídias. A comissão também ficou responsável pela logística antes, durante e após a realização das mesas redondas.

DESCRIÇÃO DO EVENTO

O presente trabalho relatou as experiências levantadas no evento do III SETA que ocorreu por meio de mesa redonda em 19 de junho de 2018 no auditório da UTFPR/Câmpus Londrina. Esta mesa redonda teve como tema: a **Aplicação do Geoprocessamento na Engenharia Ambiental** e foi composta por três palestrantes, oriundos da UTFPR/Londrina, e de outras Instituições de Ensino e Pesquisa da região.

O evento se deu com a realização da abertura, apresentação do tema e dos palestrantes convidados. Logo após, houve a apresentação expositiva sobre o tema proposto por cada um dos palestrantes. Por fim, ocorreu a realização da mesa redonda intermediada pelos professores responsáveis do SETA e o levantamento de questionamento pelos alunos presentes no evento.

PROCESSO DE AVALIAÇÃO

Todos os presentes preencheram previamente o formulário de inscrição para participar do evento. Os membros da Comissão Organizadora do III SETA receberam o evento e de coletaram assinatura dos presentes. Após a assinatura, os participantes receberam uma pasta contendo um formulário de avaliação, tal qual o apresentado na Figura 1. O formulário possibilitou obter dados da formação, avaliação do evento em relação ao que foi exposto, em relação aos recursos multimídias utilizados, além de conter uma seção de comentários e sugestões. Na saída do evento o formulário foi recolhido pela comissão. Foram computados no total a presença de 22 participantes do evento, porém apenas 13 responderam as questões do formulário.

PROCESSAMENTO DOS DADOS

A partir dos questionários aplicado aos participantes do evento, as respostas foram compiladas pela comissão organizadora do III SETA que foram processadas no Excel e apresentadas de forma quantitativa.

Figura 1 – Formulário de avaliação preenchido pelos participantes do evento.



III SETA - Aplicação do Geoprocessamento na Engenharia Ambiental

Obrigado pela sua participação no III SETA. Gostaríamos de ouvir a sua opinião. Por favor, responda às perguntas abaixo para que possamos fazer ainda melhor nas próximas edições.

Curso/Profissão.: _____ Período/Atividade.: _____ RA.: _____

Avaliação da Mesa:

		Fraco			Regular			Bom		Ótimo	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Conteúdo programático		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Alcance de objetivos		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Carga Horária		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Aplicabilidade em sua profissão / atividade		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Qualidade do material disponibilizado		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Comunicação, informação e divulgação do evento		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Avaliação dos membros da mesa:

		Fraco			Regular			Bom		Ótimo	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Domínio do conteúdo		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Didática		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Auto-Avaliação:

		Fraco			Regular			Bom		Ótimo	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Seu interesse no assunto		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Seu nível de Participação		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Você pretende participar novamente deste evento na próxima mesa?
 Sim Não Talvez

Você indicaria esse evento para algum amigo ou conhecido?
 Sim Não Talvez

Local e Equipamentos:

		Fraco			Regular			Bom		Ótimo	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Recepção		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Espaço físico		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sonorização		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Equipamentos audio-visuais		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Comentários:

Sugestões - temas para as próximas mesas, etc...

Obrigada por sua participação!

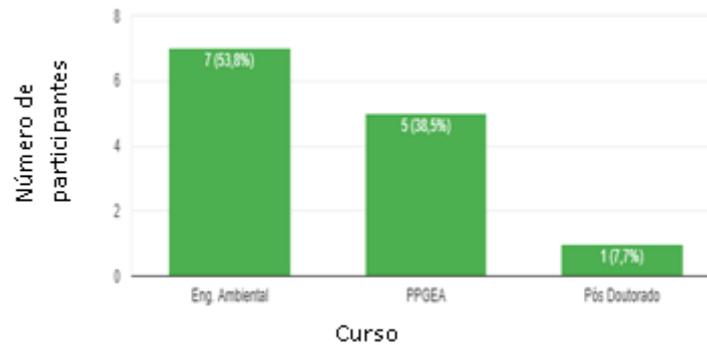
Fonte: Autoria própria (2018).

RESULTADOS E DISCUSSÕES

CURSO/PROFISSÃO

O formulário de avaliação aplicado na mesa redonda do III SETA iniciou-se com uma pergunta sobre o perfil dos participantes do evento. De acordo com a Figura 2, aproximadamente 54% dos participantes foram do curso de engenharia ambiental, 38% do programa de pós-graduação de engenharia ambiental e 8% dos participantes eram pós-doutorandos.

Figura 2 – Curso/profissão dos participantes da mesa.



Fonte: Autoria própria (2018).

AValiação DA MESA

Após a pergunta inicial, o questionário abordou a avaliação da mesa redonda em questão. Os dados da avaliação da mesa foram compilados na Tabela 1. Quando perguntado de 1 a 10, onde 1 representava fraco e 10 representava ótimo, aproximadamente 39% dos participantes consideraram como ótimo o conteúdo programático oferecido no evento. Buscou-se saber também se o objetivo inicial conforme o anúncio do evento foi atendido e conforme os resultados da análise, aproximadamente 62% dos participantes consideraram que o alcance dos objetivos foi bom e 38% considerou ótimo.

Além disso, também foi perguntado sobre a carga horária da mesa redonda. De acordo com a Tabela 1, aproximadamente 69% considerou a carga horária como ótima e 31% como boa. Quanto a aplicabilidade do tema em relação a profissão dos participantes, 75% consideraram como ótima, 23% como boa e 16% como regular.

Quando perguntado em relação a qualidade do material disponibilizado, 69% dos participantes consideraram como ótima e 31% considerou como boa. O questionário abordou a logística de divulgação da mesa redonda e de acordo com a opinião dos participantes, 46% considerou como ótima, 23% considerou como boa e 31% como regular.

Tabela 1- Nível de satisfação da avaliação da mesa redonda

Avaliação da mesa	Nível de satisfação (%)			
	Fraco	Regular	Bom	Ótimo
Conteúdo programático	8	0	38	54
Alcance de objetivos	0	0	62	38
Carga horária	0	0	31	69
Aplicabilidade na profissão	0	16	13	75
Qualidade do material disponibilizado	0	0	31	69
Comunicação, informação e divulgação do evento	0	31	23	46

Fonte: Autoria própria (2018).

AValiação DOS MEMBROS DA MESA

Quanto ao domínio do conteúdo (Tabela 2), 77% dos participantes considerou como ótima e 23% dos participantes considerou como bom. Em relação a didática dos membros da mesa (Tabela 2), 61% consideraram como ótima, 31% como boa e 8% como regular.

Tabela 2 - Nível de satisfação da avaliação dos membros da mesa redonda

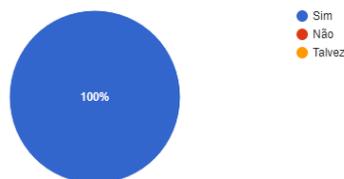
Avaliação dos membros da mesa	Nível de satisfação (%)			
	Fraco	Regular	Bom	Ótimo
Domínio do conteúdo	0	0	23	77
Didática	0	8	31	61

Fonte: Autoria própria (2018).

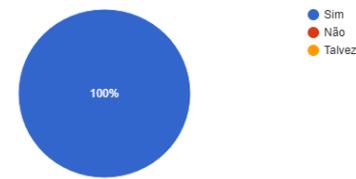
Notou-se através da Figura 3 que todos os participantes afirmaram interesse em participar do evento em outra mesa redonda e em indicar o evento para os amigos (Figura 4).

Figura 3- Avaliação do retorno em uma próxima mesa. Figura 4 - Avaliação do retorno em uma próxima mesa.

Você pretende participar novamente deste evento na próxima mesa?
13 respostas



Você indicará esse evento para algum amigo ou conhecido?
13 respostas



Fonte: Autoria própria (2018).

AValiação DOS LOCAL E EQUIPAMENTOS

Quanto a avaliação dos recursos físicos investidos para a realização do evento, os dados compilados na Tabela 3 classificou o local de recepção como ótimo para 54% dos participantes, 35% como bom e 8% como fraco.

O espaço físico foi classificado como ótimo para 38% e bom para 62% dos participantes. A sonorização foi classificada como ótima para 69% e boa para 31% dos participantes. Os equipamentos audiovisuais foram classificados como ótimo para 75%, como bom para 13% e regular para 16% dos participantes.

Tabela 3 – Nível de satisfação em relação ao local e equipamentos.

Local e equipamentos	Nível de satisfação (%)			
	Fraco	Regular	Bom	Ótimo
Recepção	8	0	38	54
Espaço físico	0	0	62	38
Sonorização	0	0	31	69
Equipamentos audiovisuais	0	16	13	75

Fonte: Autoria própria (2018).

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A partir dos dados dos participantes do III Simpósio de Estudos e Tecnologias ambientais da UTFPR do campus Londrina, pode-se considerar que os resultados foram satisfatórios e todos se mostraram interessados em participar das próximas mesas. Esse resultado pode ser explicado em relação aos aspectos técnicos do evento e dos convidados da mesa. O conteúdo foi, em sua maioria, considerado relevante, assim como a carga horária, aplicabilidade na profissão, qualidade do material disponibilizado e na comunicação. Foi comentado que os participantes da mesa apresentaram uma ótima didática e domínio do conteúdo.

A partir dos dados da dos participantes, o programa atende ao objetivo de unir os estudantes da graduação e pós-graduação, além de ter um pós-doutorando como participante, fortalecendo a integração dos mesmos. Além disso, essa pesquisa evidenciou pontos positivos e também oportunidades de melhoria que serão discutidas nas próximas reuniões da comissão.

REFERÊNCIAS

DJOUKI, D. O FEEDBACK COMO FERRAMENTA DE GESTÃO DE PESSOAS NAS EMPRESAS. **Revista de Pós-graduação Multidisciplinar**, v. 1, n. 1, p. 45-56, 2017.

SILVA, M. S.; VASCONCELOS, S.D. Extensão universitária e formação profissional: avaliação da experiência das ciências biológicas na Universidade Federal de Pernambuco. **Estudos em avaliação educacional**, v. 17, n. 33, p. 119-136, 2006.

AGRADECIMENTOS

À Coordenação do Curso de Bacharelado em Engenharia Ambiental, bem como à Coordenação do Programa de Pós-Graduação em Engenharia Ambiental (PPGEA). Ao apoio do Centro Acadêmico Allan Nishioka (CAAN), da Empresa Gaia Jr. e do CREA Jr.